

## **Angående SLLs/HSFs revisionsuppdrag till BDO**

HSF har beställt en icke objektiv, icke neutral och målinriktad ”revision” som endast är inriktad på att hitta felaktigheter. Uppdraget till BDO har inte alls med begreppet ”revision” att göra, och naturligtvis inte heller med god revisionssed — det handlar om att samla bevis för att STAYAC uppsåtligen skulle ha handlat bedrägligt, bevis som håller i rätten.

En myndighetsperson, som skrivit något motsvarande som denna beställning till en extern revisor, hade fått lämna sin tjänst omgående.

Nedan följer två avsnitt ur revisionsuppdraget.

#### **Syftet med revisionen**

Syftet med revisionen är att, inför en eventuell avtalsförläggning, utreda om journalföring sker i enlighet med patientdatalagen samt Läkarförbundets etiska regler och om avtalet efterföljs gällande registreringar av nybesök samt om de patienter, vilka rapporterats inom rehabiliteringsgarantin, MMR2, 2012, fått insatser utförda enligt avtal mellan Beställaren och Vårdgivaren

Utifrån resultatet av revisionen kan HSf komma att framställa återkrav av ersättning som grundat sig på av Vårdgivaren inlämnade felaktiga underlag. Dessutom kommer HSf att efter prövning även överväga en eventuell uppsägning av avtalet. Rapporten skall vara utformad på ett sådant sätt att den utifrån juridiskt perspektiv täcker in sådana faktorer som kan vara av väsentlig betydelse vid ett verkställande av uppsägning. Detta är en viktig punkt eftersom även eventuellt skadereskit kommer att grunda sig på dessa.