

Avdelning öst
Kerstin Gudmundson
kerstin.gudmundson@ivo.se

Vårdgivare
Stockholm Clinic-StayActive, STAYAC AB

Hälso- och sjukvårdspersonal
Leg läkare Stefan Blomberg

Anmälare
Stockholms läns landsting, Hälso- och sjukvårdsförvaltningen

Ärendet
Anmälan enligt 3 kap. 7 § PSL, legitimerad läkare, Stockholms kommun

Beslut
Ärendet avslutas.

Bakgrund
Till Inspektionen för vård- och omsorg, IVO, inkom den 16 april 2014 en anmälan från Hälso- och sjukvårdsförvaltningen inom Stockholms läns landsting avseende leg läkare Stefan Blomberg. Enligt anmälan hade vid revision av verksamheten påvisats brister i journaldokumentationen. I patientjournaler fanns uppgifter som inte behövdes för patientens vård. Journaler innehöll "interna meddelanden av administrativ karaktär", mail mellan läkaren och patient respektive uppgift om provbehandling av läkare utifrån undersökning genomförd av sjukgymnast. Sammanfattningsvis framkom i anmälan misstanke om att den anmälda läkaren i perioder inte var i stånd att utöva sitt yrke korrekt. Till anmälan var bifogad en rapport från revision av den ortoped-medicinska verksamheten vid Stockholm Clinic Stay Active daterad den 10 april 2014.

Underlag

- anmälan med bifogad revisionsrapport

- uppgifter från eHälsomyndigheten den 14 maj 2014
- yttrande från Stina Öhman, VD Stockholm Clinic-Stay Active
- läkarens tidbok avseende 7-11 april 2014
- samtliga patientjournaler för perioden 7-11 april 2014
- tre patientjournaler utifrån uppgifter från eHälsomyndigheten
- yttranden från Stefan Blomberg

IVO har sammanträffat med Stefan Blomberg på avdelning öst i Stockholm den 10 juni 2014. Vid besöket deltog från IVO inspektörerna Maria Forsgren och Kerstin Gudmundson.

I Socialstyrelsens register över Hälso- och sjukvårdspersonal kan utläsas att Stefan Blomberg är legitimerad läkare sedan 1979, specialist i allmänmedicin sedan 1984 och specialist i smärtlindring sedan 2001.

Uppgifter från anmälan med revisionsrapport

I revisionsberättelsen påpekas att personuppgifter ska utformas och i övrigt behandlas så att patienters och övriga registrerades integritet respekteras. Vid granskning av 65 journaler hade i sju journaler framkommit uppgifter som var olämpliga att föra i en patientjournal. Vidare påpekades att Stefan Blomberg givit injektionsbehandling till patienter utan föregående kroppslig undersökning. I övrigt framkom påpekanden om brister vad gällde efterlevnaden till verksamhetens avtal med Stockholms läns landsting samt brister i redovisningen som underlag för ekonomisk ersättning från landstinget.

Granskning av de sju journaler där uppgivna olämpliga uppgifter dokumenterats

Vid revisionen påpekades följande brister:

1. Uppgift vilken yrkesutövare inom verksamheten som framöver skulle vara ansvarig för uppföljning inom ett problemområde.
2. Kommunikation mellan yrkesutövare inom verksamheten om alternativ avseende vidare handläggning av patienten.
3. Uppgifter om återbud och åtgärder med anledning av detta.
4. Uppgift om namngivna gemensamma vänner.
5. Klargörande av huruvida en patient avbrutit patientutbildning.
6. Internt meddelande till annan yrkesutövare inom verksamheten av betydelse för att en patient inte skulle "tappas bort".

7. Hänvisning till annan yrkesutövares undersökning/bedömning samt kommunikation kring behov av inkommande remiss.
8. Fråga avseende läkemedelsbehandling från patienten via mail som besvarades av läkaren.

Uppgifter från eHälsomyndigheten den 14 maj 2014

Under föregående tre månader hade 60 recept avseende narkotiska läkemedel förskrivna av läkaren hämtats ut. Inga starkare narkotiska läkemedel, typ morfin var förskrivna. Vid förskrivningen till tre patienter översteg mängden läkemedel ordinerad dos.

Yttrande från Stina Öhman, VD Stockholm Clinic-Stay Active, STAYAC AB

I yttrandet framkommer att STAYAC önskar uppgift om personnummer på de båda anonyma anmälarna till Hälso- och sjukvårdsförvaltningen (HSF). Dessa uppgifter kan inte lämnas ut från IVO.

Vidare klargörs att vissa journaler som begärts från HSF inte har lämnats ut av sekretessskäl. I övrigt påpekas sakfel i revisionsrapporten utan betydelse för utredningen på IVO.

Journalgranskning

IVO har granskat samtliga journaler från Stefan Blombergs arbetsvecka de 7-11 april 2014.

Vid granskning av tre journaler, utifrån förskrivningen av narkotiska läkemedel, framkom att patientens sjukdomsbild motiverade förskrivningen av det aktuella narkotiska läkemedlet, men att mängden förskrivna läkemedel inte kontrollerades vid samtliga förskrivningstillfällen.

Yttrande från Stefan Blomberg

I yttrandet förklarar Stefan Blomberg förskrivningen till de tre patienter som granskats utifrån uppgifter hos eHälsomyndigheten. Stefan Blomberg hade utifrån IVO:s granskning vidtagit åtgärder för att säkerställa att patienterna framöver inte kommer att få förskrivet större mängder av läkemedel än motsvarande ordinerad dos. Vidare framhöll Stefan Blomberg att dessa tre patienter, utöver läkemedelsförskrivning, även fått andra rehabiliteringsinsatser. Av yttrandet framkom i nuläget ingen egen sjukdom av betydelse för Stefan Blombergs yrkesutövning.

Begäran om delbeslut har inkommit från Stefan Blomberg, via ombud. Delbeslutet skulle gälla att HSF:s anmälan inte skulle kunna leda till återkallelse av Stefan Blombergs läkarlegitimation. Något sådant delbeslut kan IVO inte fatta.

Möte med Stefan Blomberg

Vid besöket diskuterades den förbättringspotential som föreligger vad gäller att i patientjournalen dokumentera intern kommunikation respektive inkomna handlingar av betydelse för patientens vård och behandling. Vidare diskuterades vikten av att vid förskrivning av narkotiska läkemedel kontrollera att förskrivna mängd läkemedel motsvarade ordinerad dos.

Skälen för beslutet

Tillämpliga bestämmelser

- 7 kap. 1, 29 första stycket §§ patientsäkerhetslagen (2010:659), PSL
- 3 kap. 2,4 §§ patientdatalagen (2008:355), PDL

Bedömning

Hälso- och sjukvården och dess personal står under tillsyn av IVO. Om IVO får kännedom om att hälso- och sjukvårdspersonal inte fullgör sina skyldigheter enligt bestämmelserna i denna lag eller någon annan föreskrift som gäller för hälso- och sjukvårdsverksamhet, ska IVO vidta åtgärder för att skyldigheterna ska fullgöras.

Syftet med att föra en patientjournal är i första hand att bidra till en god och säker vård av patienten. En patientjournal är även en informationskälla för patienten, för uppföljning och utveckling av verksamheten, för tillsyn och rättsliga krav, för uppgiftsskyldighet enligt lag samt för forskning. Den som för patientjournal ansvarar för sina uppgifter i journalen.

IVO anser att granskade journaler utifrån Stefan Blombergs mottagning under en vecka i april 2014 var strukturerade genom att varje symptom/problemområde var numrerat och denna numrering var systematisk vid samtliga vårdkontakter, oberoende av ansvarig yrkesutövare. I varje patientjournal fanns status dokumenterat, vanligen i sjukgymnastens journalanteckning. Övergripande bedömning återfanns i läkarens journalanteckning. Detta dokumentationssätt är vanligt förekommande i verksamheter som arbetar multiprofessionellt och medför att dubbel-dokumentation undviks. Detta arbetssätt skapar en större överskådlighet i journalen vilket bidrar till god patientsäkerhet. I dessa granskade journalerna framkommer inte att administrativa noteringar utan betydelse för patientens kontakt med hälso- och sjukvården är dokumenterade.

Vid granskning av de journaler som kritiserades i revisionsrapporten anser IVO att uppgiften om namngivna gemensamma vänner (4) inte var relevant för patientens kontakt med hälso- och sjukvården.

IVO bedömer att övrig kommunikation återgiven i revisionsrapporten var av betydelse för patientens vård vid verksamheten men anteckningen i journal kunde möjligen ha omformulerats/reviderats för anpassning till patientjournalens struktur i övrigt. Dessa brister saknar betydelse för patientsäkerheten. Vid möte med Stefan Blomberg framkom att Stefan Blomberg tog till sig av detta påpekande och framöver avsåg att vid denna typ av dokumentation genomföra adekvat anpassning till att dokumentationen skedde i en patientjournal.

IVO anser att patientjournalen med stöd av gällande lagstiftning i första hand ska bidra till en god och säker vård av patienten, och för detta syfte var flertalet av de aktuella anteckningarna relevanta.

IVO finner vid kontroll hos eHälsomyndigheten den 14 maj 2014 att Stefan Blomberg till tre patienter förskrivit narkotiska läkemedel utan fullständig kontroll att förskrivna mängd läkemedel motsvarade ordinerad dos.

IVO vill framhålla vikten av att noga kontrollera att mängden förskrivna narkotiska läkemedel motsvarar ordinerad dos.

Vid genomgång av dessa patienters journaler framkom dock att läkemedelsbehandlingen var indicerad och att respektive patient även erhöll andra vårdåtgärder. Vidare har framkommit uppgifter som motsäger att de aktuella patienterna tagit mer än ordinerad dos. Som helhet är antalet förskrivna och uthämtade recept på narkotiska läkemedel inte anmärkningsvärt, vad gäller den granskade perioden.

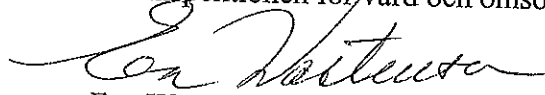
IVO noterar att Stefan Blomberg har vidtagit åtgärder för att bättre kontrollera att patienter inte på egen begäran får förskrivet större mängd läkemedel än vad som motsvarar ordinerad dos.

IVO finner vid denna granskning av slumpmässigt utvalda journaler inget som tyder på att Stefan Blomberg har varit oskicklig vid utövningen av sitt yrke och att oskickligheten kan befaras få betydelse för patientsäkerheten.

Med anledning av detta har IVO i nuläget, inte funnit anledning att vidare utreda Stefan Blombergs yrkesutövning.

Beslut i detta ärende har fattats av enhetschefen Eva Wastenson. I den slutliga handläggningen har inspektören Maria Forsgren och utredaren Anna Hellgren Westerlund deltagit. Inspektören Kerstin Gudmundson har varit föredragande.

För Inspektionen för vård och omsorg



Eva Wastenson



Kerstin Gudmundson

Kopia till:

Hälso- och sjukvårdsförvaltningen, Stockholms läns landsting, Box
6909, 102 39 Stockholm

Advokat Björn Gärde, Björn Gärdes Advokatbyrå AB, Box 2005, 131
02 Nacka